阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十七　退

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

業蘊第四中邪語納息第二之三

有律儀有不律儀有住律儀者有住
不律儀者云何律儀謂有七種即離
斷生命乃至離雜穢語云何不律儀
謂亦有七種即斷生命乃至雜穢語
云何住律儀者謂有七衆一苾芻二
苾芻尼三正學四勤策男五勤策女
六近事男七近事女云何住不律儀
者謂有十二種不律儀家一屠羊二
屠雞三屠猪四捕鳥五捕魚六遊獵
七作賊八魁膾九縛龍十守獄十一
煑狗十二婆具履迦此中屠羊者為
活命故懷煞害心若買若賣養飼斷
命如是一切皆名屠羊屠雞屠猪亦
復如是捕鳥者為活命故採捕衆鳥
捕魚等亦如是縛龍者為活命故習
呪龍蛇或言縛象煑狗者謂栴荼羅
等諸穢惡人婆具履迦者謂有傍生
名婆具羅即是貒類恒於曠野吞食

商侶有人專能煞之取商侶價以自活命由此故名婆具履迦有說置羂名婆具羅有人為活命故恒設置羂取諸衆生故名婆具履迦有說獵主名婆具履迦如有頌言

鹿出婆具履迦苦　終不還投婆具羅
智者棄凡俗出家　終不還歸苦迫迮

尊者妙音作如是說若受上命詳問獄囚肆情暴虐加諸苦楚或非理斷事或毒心賦稅如是一切皆名住不律儀者

問如是諸律儀要受方得此不律儀亦如是耶或有說者亦由受得謂手執煞具揩從今日乃至命終常作此業以自活命尒時便得此不律儀復有說者雖執煞具自立揩言然彼不得此不律儀由二緣得一由作業二由受事由作業者謂生不律儀家最初作彼煞生等業尒時便得此不律儀由受事者謂生餘家為活命故懷煞害心往屠羊等不律儀所作是揩言我從今者乃至命終當作汝等所作事業以自活命尒時便得此不律

儀復有說者此亦審初作彼業時方
乃獲得此不律儀彼說不律儀唯一
緣得
若有以下品心起有表業受諸律儀
盡衆同分彼諸律儀下品隨轉雖於
後時勵力發起身語意攝惡行妙行
然彼律儀常下品轉更不增長若有
以中品心起有表業受諸律儀盡衆
同分彼諸律儀中品隨轉雖於後時
勵力發起身語意攝惡行妙行然彼
律儀常中品轉不增不減若有以上
品心起有表業受諸律儀盡衆同分
彼諸律儀上品隨轉雖於後時勵力
發起身語意攝惡行妙行然彼律儀
常上品轉更不損減故如是閒頗有
新學苾芻成就上品律儀而阿羅漢
成就下品律儀耶答有謂有新學苾
芻以上品心起有表業受諸律儀有
阿羅漢以下品心起有表業受諸律
儀如是新學苾芻成就上品律儀而
阿羅漢成就下品律儀
若有審初以下品纏斷衆生命於此
衆生得下品斷生命所攝及不律儀

所攝表无表業於餘一切有情身上
唯得下品不律儀所攝无表業若彼
後時隨以下中上品纏斷衆生命於
此衆生唯得下中上品斷生命所攝
表無表業更不得不律儀所攝表無
表業先已得故如是最初以中品纏
以上品纏廣說亦尒斷生命等隨別
斷得不律儀業普頓得故問如屠羊
者不欲煞餘衆生何故此人普於一
切有情所得不律儀耶答雖於羊處
起不律儀然諸有情一切皆有羊蘊
界處又彼惡心境界寬遍故於一切
得不律儀无有是處為分別故設諸
有情皆作羊像来住前者於彼一切
皆起惡心皆欲煞害是故於一切有
情所得不律儀
住不律儀者有於一切有情得不律
儀非由一切支非由一切因有於一
切有情得不律儀由一切支非由一
切因有於一切有情得不律儀由一
切因非由一切支有於一切有情得
不律儀由一切支由一切因若由一
切支由一切因得不律儀非於一切

有情者此類無有一切有情者即是
一切有情之類一切支者謂斷生命
乃至說雜穢語一切因者謂下中上
纏或貪嗔癡有於一切有情得不律
儀非由一切支非由一切因者謂以
下纏斷衆生命或中或上非餘亦不
起餘支有於一切有情得不律儀由
一切支非由一切因者謂以下纏斷
衆生命乃至說雜穢語或中或上非
餘有於一切有情得不律儀由一切
因非由一切支者謂以下中上纏斷
衆生命不起餘支有於一切有情得
不律儀由一切支由一切因者謂以
下中上纏斷衆生命乃至說雜穢語
住律儀者有於一切有情得律儀非
由一切支非由一切因有於一切有
情得律儀由一切支非由一切因有
於一切有情得律儀由一切支由一
切因若於一切有情得律儀由一切
因非由一切支者此類無有若由一
切支由一切因得律儀非於一切有
情者此亦無有一切有情者即是一
切有情之類一切支者謂離斷生命

阿毗達磨大毗婆沙論第百十七卷 第[illegible]張 退

乃至離雜穢語一切因者謂下中上
品心或無貪无瞋無癡有於一切有
情得律儀非一切支非一切因者謂
以下心受近事勤策戒或中或上或
二非餘有於一切有情得律儀亦一
切支非一切因者謂以下心受近事
乃至苾芻戒或中或上或二非餘有
於一切有情得律儀亦一切支亦一
切因者謂以下中上心如次受近事
勤策苾芻戒問若以下中上心如次
受近住近事勤策戒時即名於一切
有情得律儀亦一切因非一切支何
以言無答此中但依盡壽律儀作論
不依晝夜所以者何彼名為齋於律
儀中非決定故
問如受律儀於下品後復得中品於
中品後復得上品諸不律儀亦如是
耶或有說者如得律儀不律儀亦爾
所以者何諸善律儀作大功用作大
加行尚數數得況不律儀如是說者
律儀漸得非不律儀所以者何律儀
難得以難得故漸受漸得不律儀易
得以易得故頓受頓得
阿毘達磨大毘婆沙論第一百十七卷　第六張　理

春

問如善律儀有支不具諸不律儀亦
如是耶答健駄羅國諸論師言不律
儀業有支不具若諸有情生在種種
不律儀家生便瘖瘂盡衆同分不能
言說彼但可得身三業性不律儀業
不得語四迦濕弥羅國諸大論師咸
作是說諸不律儀無支不具如善律
儀漸次受者有支不具諸不律儀則
不如是無漸受故易可得故問住不
律儀者受八戒齋時捨不律儀得律
儀至明旦時捨律儀還得不律儀耶
答健駄羅國諸論師言住不律儀者
受八戒齋時捨不律儀得律儀至明
旦時捨律儀還得不律儀得律儀故
不律儀斷捨律儀故不律儀續迦濕
弥羅國諸大論師咸作是說住不律
儀者受八戒齋時捨不律儀得律儀
至明旦時捨律儀不得不律儀得律
儀故捨不律儀分齊極故又捨律儀
是故尒時名非律儀非不律儀若彼
有情盡衆同分不復作者不得不律
儀若復作者還得不律儀盡壽律儀
由四緣捨一捨所學二二形生三斷

善根四捨衆同分諸持律者說法滅
沒時為第五緣謂法滅沒時一切所
學出家受具結界羯磨悉皆息滅是
故尒時律儀亦捨如是說者當於尒
時先得律儀不捨已出家者猶名出
家已受具者猶名受具未出家者無
復出家未受具者無復受具依此故
言一切息滅
諸不律儀由四緣捨一受別解脫律
儀二得靜慮律儀三二形生四捨衆
同分問如善律儀捨所學捨此不律
儀亦如是耶答或有說者若能決定
捨諸煞具尒時捨不律儀如是說者
雖復決定捨諸煞具若不受戒得善
律儀終不得名捨不律儀
三惡行三曲穢濁乃至廣說問何故
作此論答為欲分別契經義故如契
經說有三惡行三曲穢濁契經雖作
是說而不廣辯廣說如前復有說者
前納息中已分別三惡行而未分別
三曲穢濁今欲分別故作斯論
三曲穢濁謂身曲身穢身濁語曲語
穢語濁意曲意穢意濁三曲云何謂

諂所起身語意業所以者何諂名為
曲曲曲相法所起三業說名為曲是
彼果故問復何因緣諂名為曲答直
相違故如有頌言

諸盤迴屈曲　不平直不正　嶮坑澗稠林
是皆喻其諂

復有說者以諸有情諂所損汙難出
生死難入涅槃猶如曲木難出稠林
難入聚落此亦如是故名為曲復有
說者以諸有情諂所損汙諸所作事
將現在前復還棄背將欲出言復還
內止其性嶮惡難得意趣難可共交
故名為曲復有說者以諸有情諂所
損汙諸聰慧者皆應遠離如樂淨人
迸避塚間死屍臭穢正直所厭故名
為曲復有說者以諸有情諂所損汙
諸佛於彼亦捨大悲如諂病人良醫
所棄障㝵正化故名為曲問諂在何
處答在欲界初靜慮非上地問何故
上地無諂答上地於諂非田非器非
地非依以非田器非地依故於彼不
有復有說者為除其諂往趣上地若
於上地復有諂者不應加行求趣上

地若下地法上地亦有者不應施設漸
次滅法若不施設漸次滅法則應無
有究竟滅法若無究竟滅法便無解
脫若無解脫亦无生死則一切法無
欲令無如是過是故上地無諂復有
說者若於是處安立王臣安立衆生
尊卑差別則有其諂非於上地得有
斯事故無有諂諸有王臣衆主尊卑
差別必懷諂曲更相接事故復有說者
若於是處有諸識身有尋有伺及有
自性身語表業則有其諂如是諸法
上地皆无故無有諂三穢云何謂瞋
所起身語意業所以者何瞋名為穢
由穢相法所起三業說名為穢是彼
果故問諸煩惱皆是其穢如有頌言
世間諸穢草　能穢汙良田　如是諸貪穢
穢汙諸含識
世間諸穢草　能穢汙良田　如是諸穢穢
穢汙諸含識
慢愛无明餘煩惱頌說亦如是何故
此中唯瞋名穢荅雖諸煩惱皆名為
穢然唯瞋恚有二穢名故獨名穢如
上頌言如是諸穢穢穢穢汙諸含識復

有說者由此瞋恚織自相續織他相
續勝餘煩惱故說名織云何織自相
續謂若瞋恚現在前時舉身麁強惱
悴顰蹙戰掉不安如鬼所著人不喜
見云何織他相續謂若瞋恚惱乱他
時令他塵垢或受鞭捶乃至喪命問
瞋在何處荅在欲界非上二界問何
故上二界無瞋耶荅非田非器乃至
廣說復有說者為除瞋故求趣上界
廣說如前復有說者若於是處有慳
嫉結則有瞋恚所以者何以諸有情
依慳嫉結於他相續起瞋恚故上界
不尒故無瞋恚復次若處有無慙無
愧則有瞋恚上界不尒復次若處有
苦憂根則有瞋恚上界不尒復次若
處有男女根則有瞋恚上界不尒復
次若處有段食愛及婬欲愛則有瞋
恚上界不尒釋皆如前是故上界無
有瞋恚復有說者若於是處有怨害
因則有瞋恚怨害因者名九惱事色
無色界無怨害因故无有瞋是故尊
者妙音說言怨害因緣則令瞋轉或
有說者若所依身乾燥麁強則有瞋

恚上界依身潤澤柔濡故无瞋恚復
有說者色無色界有瞋對治謂等引
慈故無有瞋如於是處若有吠藍婆
風是處雲塲終不得住上界亦爾有
瞋對治等引中慈吠藍婆風故瞋雲
塲於彼不住

三濁云何謂貪所起身語意業所以
者何貪名為濁由濁相法所起三業
說名為濁是彼果故問何因緣故貪
名為濁答能滓濁故世間滓色說名
為濁如世間說根濁莖濁枝濁葉濁花
濁果濁此皆能滓故名為濁復次濁者
是鄙下義世間並謂多貪欲者名為
鄙濁復次濁者是不清淨義由貪欲
心皆道滓法捨淨法故問貪在何處
答在欲界乃至非想非非想處已說
自性今當顯示雜无雜相為三惡行
攝三曲穢濁三曲穢濁攝三惡行耶
答應作四句有惡行非曲穢濁謂除
欲界諂瞋貪所起身語意惡行諸餘
身語意惡行有曲穢濁非惡行謂初
靜慮諂貪所起身語意業及餘色無
色界貪所起意業有惡行亦曲穢濁

[illegible]

謂欲界諸瞋貪所起身語意惡行有
非惡行非曲穢濁謂除前相相謂所
名如前說謂於色蘊中除不善色及
諸貪所起有覆無記色取餘色蘊於
行蘊中除不善思貪瞋邪見及諸貪
所起有覆无記思取餘相應不相應
行蘊及三蘊全幷无為法如是一切
作第四句故言謂除前相
此中有二種等起謂因等起及剎那
等起因等起名能轉心剎那等起名
隨轉心聞五識亦能作二等起發身
語業不或有說者五識不能發身語
業所以者何唯有意識於身語業作
轉隨轉令彼業現前五識不能作轉
亦不能作隨轉不能令彼業現前問若
今如說自見身表業自聞語表業三
識識此云何通答不見身表但見餘
相不聞語表但聞餘音即由此義名
見名聞三識識者緣他身業非自身
業復有說者五識亦能發身語業以
意識作能轉亦作隨轉五識雖不作
能轉而作隨轉發彼業故若作是說
則為善通自見身表自聞語表所以

阿毗達磨大毗婆沙論第一百十七卷 第十七張 道

聶

者何若以意識作能轉及隨轉亦以
眼識作隨轉者便見身表若以意識
作能轉及隨轉亦以耳識作隨轉者
便聞語表三識識者亦緣自業亦緣
他業尊者僧伽伐蘇說曰五識亦能
發身語業作因等起及刹那等起所
以者何如有士夫先不作意欻被他
打即還打彼非於尒時得起我當打
彼思念當知即是往身識打是故五
識亦能發起身語二業作因等起及
刹那等起如是說者五識不能作因
等起發身語業所以者何意識於身
語業作能轉及隨轉五識唯作隨轉
不作能轉故
此中若善心作能轉即善心作隨轉
若染汙心作能轉即染汙心作隨轉
若威儀路心作能轉即威儀路心作
隨轉若工巧處心作能轉即工巧處
心作隨轉發身語業問若威儀路心
作能轉即彼心作隨轉者如有行時
遇見佛像等起善眼識或見婬女等
起染眼識如是豈非善染隨轉起彼業
耶尊者世友作如是說此由覺慧速

阿毗達磨大毗婆沙論第百十七卷第十四張 [illegible]

疾迴轉起增上慢謂於行位起此眼
識而實行時則善心染心不現在前
若善心染心現在前時即止不行此
善心染心但如伴者不名等起復有
說者威儀路心發起業時善染心等
相助發起是故威儀路心轉時其隨
轉心容有三種謂善染无記問若工
巧處心作能轉即彼心作隨轉者如
畫師畫作佛時起善眼識畫女人時
起染眼識如是豈非善染隨轉發彼
業耶尊者世友作如是說覺慧速疾
起增上慢謂於畫時起此眼識而實
畫時善心染心不現在前若善心染
心現在前時便止不畫此善心染心
但如伴者不名等起復有說者工巧
處心發起業時善心染心相助發起
是故工巧處心為能轉時其隨轉心
容有三種謂善染無記問異熟生心
何故不能作二等起發身語業耶答
強盛心發身語業異熟生心其性羸
劣故不能發復有說者若身語業異
熟生心為二等起而發起者此身語
業當言是何為威儀路為工巧處為

阿毗達磨大毗婆沙論第百十七卷　第十五張　[illegible]

異熟生若威儀路或工巧處異熟生
心云何能發若異熟生此身語業應
是異熟然身語業定非異熟加行起
故亦不可說為善染汙執異熟生心
所起故由此異熟生心不能發身語
業復次若見所斷心作能轉修所斷心
作隨轉或修所斷心作能轉即修所
斷心作隨轉發身語業斯有是處若
見所斷心作能轉即見所斷心作隨
轉或修所斷心作能轉見所斷心作
隨轉發身語業無有是處何以故以
見所斷心不能作剎那等起發身語
業故今於此中因論生論問何故住
見所斷心不能作剎那等起發身語
業耶答要麁散心能作剎那等起發
身語業此心微細故不能發復次外
門轉心能作剎那等起發身語業此
心內門轉故不能發復有說者若見
所斷心能作剎那等起發身語業者
此業當言是何為見所斷為修所斷
為俱所斷若見所斷者此身語業應
非修所斷法為方便依謂修所斷四
大所造若修所斷者不應以見所斷

心為刹那等起若俱所斷者隨所起
一業應成二分如是則一法有二自
性但不尒故見所斷心非刹那等起
閒若見所斷心不能作刹那等起發
身語業者契經所說當云何通如契經
說諸邪見人所有身語意業若思若未
若所造作一切皆得不可愛不可樂
非悅意果所以者何此見暴惡所謂
邪見若依因等起作如是說非依刹那
等起是故无過復次若此衆同分心
作能轉即此衆同分心作隨轉或餘
衆同分心作能轉即餘衆同分心作
隨轉發身語業斯有是處若此衆同
分心作能轉餘衆同分心作隨轉發
身語業无有是處復有說者亦有是
處謂如有人發願當作五年大會中
間命終乘此願力生富貴家自憶宿
命如昔所願一切皆作如是則名此
衆同分心作能轉餘衆同分心作隨
轉發身語業
三妙行三清淨謂身語意清淨乃至
廣說問何故作此論荅為欲分别契
經義故如契經說有三妙行三清淨

雖作是說而不廣辯廣說如前復有
說者前納息中已分別三妙行未分
別三清淨令欲分別故作斯論
為三妙行攝三清淨三清淨攝三妙
行耶答隨其事展轉相攝所以者何
諸身妙行即身清淨諸語妙行即語
清淨諸意妙行即意清淨問无漏妙
行永離垢離穢離濁可名清淨有漏
妙行既是有垢有穢有濁云何名清
淨答有漏妙行以分清淨故名清淨
所以者何有漏妙行亦能離乃至無
所有處諸煩惱垢故得名清淨復有
說者有漏妙行能引發隨順第一義
清淨故亦名清淨
三妙行三寂默謂身語意寂默乃至
廣說問何故作此論答為欲分別契
經義故如契經說有三妙行三寂默
雖作是說而不廣辯廣說如前復有
說者前納息中已分別三妙行未分
別三寂默令欲分別故作斯論
三妙行三寂默為三妙行攝三寂默
三寂默攝三妙行耶答應作四句有
妙行非寂默謂除無學身語妙行諸

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百十七　第十[illegible]張　[illegible]

餘身語妙行及一切意妙行有寂默
非妙行謂无學心有妙行亦寂默謂
無學身語妙行有非妙行非寂默謂
除前相相謂所名如前廣說謂於色
蘊中除善色行蘊中除無貪無瞋正
見及諸善思識蘊中除無學心取餘
色行識蘊及二蘊全并无為法如是
一切作第四句故言謂除前相
三清淨三寂默為三清淨攝三寂默
三寂默攝三清淨耶答應作四句有
清淨非寂默謂除无學身語清淨諸
餘身語清淨及一切意清淨此復云
何謂學非學非無學身語清淨及二
種意清淨以意寂默唯无學心故有
寂默非清淨謂无學心非業性故有
清淨亦寂默謂無學身語清淨有非
清淨非寂默謂除前相相謂所名如
前廣說
問何故於五蘊中唯色識二蘊建立
寂默非餘蘊耶答應具建立而不立
者當知此義有餘復有說者此中顯
示最初最後故作是說初謂色蘊後
謂識蘊如說初後如是入出趣向已

度方便究竟當知亦尒復有說者此
中顯示㝡麁㝡細於五蘊中色蘊㝡
麁識蘊㝡細復有說者真實寂默唯
无學心此無學心由詐比度謂身語
業故唯無學心身語業建立寂默問
何故寂默唯在無學答唯无學身中
寂默可得學及非學非無學身中皆
不可得因論生論何故唯無學身中
寂默可得非餘耶答由此寂默是㝡
勝法非劣身中有勝法可得所以者
何若說勝法則無學法勝非學法等
若說勝補特伽羅則无學補特伽羅
勝非有學等復有說者無學身中煩
惱意言究竟息滅寂默圓滿故立寂
默餘身不尒故不建立
問妙行清淨寂默有何差別或有說
者名即差別謂名妙行名清淨名寂
默復有說者義亦差別謂善巧作義
是妙行義體潔白義是清淨義離癡
亂義是寂默義復有說者能感愛果
故名妙行不雜煩惱故名清淨究竟
靜息故名寂默是謂妙行清淨寂默
三種差別諸身惡行彼盡非理所引

身業耶設非理所引身業彼盡身惡
行耶乃至廣說問何故作此論答為
欲分別契經義故如契經說有非理
所引身語意業契經雖作是說而不
廣辯廣說如前復有說者前總息中
雖已分別三種惡行而未分別非理
所引身語意業今欲分別故作斯論
諸身惡行彼盡非理所引身業耶設
非理所引身業彼盡身惡行耶答諸
身惡行彼盡非理所引身業何以故
以諸惡行皆違理故非理作意所等
起故有非理所引身業非身惡行謂
有覆無記身業及無覆無記非理所
引身業有覆無記身業者謂初靜慮
地諸愛等煩惱所起身業無覆無記非
理所引身業者謂應如是去來而不如
是去來等廣說如前諸語惡行彼盡
非理所引語業耶設非理所引語業
彼盡語惡行耶答諸語惡行彼盡非
理所引語業何以故以諸惡行皆違理
故非理作意所等起故有非理所引語
業非語惡行謂有覆無記語業及無覆
無記非理所引語業有覆无記語業

阿[illegible]

者謂初靜慮地諂愛等所起語業無
覆無記非理所引語業者謂應作一
言而不作等廣說如前
諸意惡行彼盡非理所引意業耶設
非理所引意業彼盡意惡行耶答應
作四句有意惡行非非理所引意業
謂貪欲瞋恚邪見三種意惡行有非
理所引意業非意惡行謂有覆無記
意業及無覆無記非理所引意業有
覆無記意業者謂欲界繫薩迦耶見
邊執見相應思及色無色界一切煩
惱相應思无覆無記非理所引意業
者謂思能起如前所說無覆无記非
理所引身語二業有意惡行亦非理
所引意業謂不善意業有非意惡行
亦非非理所引意業謂除前相相謂
所名如前廣說謂於行蘊中作四句
於中除貪瞋邪見及染汙思并無覆
無記非理所引思取餘相應不相應
行蘊及四蘊全并無為法如是一切
作第四句故言謂除前相
諸身妙行彼盡如理所引身業耶設
如理所引身業彼盡身妙行耶答諸

身妙行彼盡如理所引身業何以故
一切妙行不違理故如理作意所等
起故有如理所引身業非身妙行謂
無覆无記如理所引身業此復云何
謂應如是去来而能如是去来等廣
說如前
諸語妙行彼盡如理所引語業耶設
如理所引語業彼盡語妙行耶答諸
語妙行彼盡如理所引語業何以故
一切妙行不違理故如理作意所等
起故有如理所引語業非語妙行謂
无覆無記如理所引語業此復云何
謂應作一言而作一言等廣說如前
諸意妙行彼盡如理所引意業耶設
如理所引意業彼盡意妙行耶答應
作四句有意妙行非如理所引意業
謂無貪無瞋正見三種意妙行有如理
所引意業非意妙行謂一分无覆無記
如理所引意業即思謂能起如前所說
无覆無記如理所引身語二業有意
妙行亦如理所引意業謂善意業有
非意妙行亦非如理所引意業謂除
前相相謂所名如前廣說謂於行捨
阿毗達磨大毗婆沙論第百十七卷 第十五張 [illegible]

中作四句於中除無貪无瞋正見及
善思并無覆无記如理所引思取餘
相應不相應行蘊及四蘊全并無為
法如是一切作第四句故言謂除
前相

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

[illegible]